



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



סימוכין 2016-1129-4-159293

יום שלישי 27 ספטמבר 2016

החלטה

בעניין הוראות סעיף 24(א) לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א-1991

בנושא

תלונת חברת השחר העולה בע"מ

על יבוא בהיצף של ממרח קקאו בטעמים שונים מהאיחוד האירופי



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

1. התלונה

- 1.1. בהתאם לסעיף 21 לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א-1991 (להלן: "החוק") הגישה חברת השחר העולה בע"מ (להלן: "המתלוננת" או "השחר העולה") ביום 10.08.2016 תלונה על יבוא בהיצף של ממרח קקאו בטעמים שונים (להלן: "מוצר התלונה" כהגדרתו בפרק 3 למסמך זה) מהאיחוד האירופי (להלן: "התלונה").
- 1.2. המתלוננת הוכיחה באופן סביר, בהתאם לסעיף 4 לחוק, כי היא מייצרת בישראל טובין הדומים לטובין המיובאים מבחינת חומרי הגלם, תהליכי הייצור, התכונות הפיזיות, צינורות השיווק, השימוש, התחליפיות והתייחסות הצרכנים.
- 1.3. על פי המתלוננת, היא היצרן המוביל בישראל בייצור המוצרים הדומים לטובין המיובאים ומייצרת כ- 98% מהתוצרת הכוללת של יצרנים בישראל של הטובין הדומים למוצרי התלונה המיובאים. לפיכך מצאתי כי התלונה נתמכת בידי הענף היצרני המקומי, לפי סעיף 24 (א) (1) לחוק.
- 1.4. התלונה כללה מידע וראיות שניתן להשיגם במאמץ סביר אודות קיומם של יבוא בהיצף, של נזק ממשי או הסתברות לנזק ממשי לענף היצרני המקומי וקשר סיבתי בין היבוא בהיצף לנזק האמור כנדרש בסעיף 21(ב) לחוק.

2. הצדדים להליך

2.1. המתלוננת



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



השחר העולה בע"מ

ח.פ. 8-019115-51

רח' חלוצי התעשייה 41, מפרץ חיפה.
פרטי הקשר של משרד עורכי הדין המייצג:

טלפון: 03-5164949

פקס: 03-5164143

חברת השחר העולה, נוסדה בשנת 1948. המתלוננת מתמחה בייצור ממרחי קקאו בטעמים שונים.

המתלוננת מעסיקה עשרות עובדים בישראל.

2.2. יצרנים נוספים של מוצר התלונה בישראל

שטראוס גרופ בע"מ

רח' הסיבים 49, פתח תקוה

טלפון: 03-6752499

פקס: 03-6752279

2.3. היצרנים הזרים

להלן שמותיהם של הגופים העיקריים באיחוד האירופי המייצאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:

FERRERO POLSKA

Ul. Szkolna 6

05-622 BELSK DUZY K/GRÓJCA, Poland



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



Phone: +48 48 6610600

Fax: +48 48 6610500

FERRERO Sp.a

Piazzale Pietro Ferrero,1

12051 Alba (CN), Italia

A. LOACKER Sp.a

I-39054 Auna di Sotto (BZ)

South Tyrol / Italy

Phone: +39 0471 344 000

NUTKAO

Zona Industriale

12040 Canove di Govone (CN) Italia

Phone: +39 0173 621211

SOCADO

Via Spagna, 20 37069 Villafranca di Verona (VR) Italia

Phone: +39 045 6330111



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



2.4. היבואנים

להלן שמות הגופים העיקריים המייבאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:

▪ ליימן שליסל בע"מ

נחל פולג 5 א.ת. צפוני יבנה
טל': 08-9324400

▪ שופרסל

שמוטקין בנימין 30, ראשון-לציון
טל': 03-9481727
פקס: 03-9480917

▪ ר.ב. מוצרי דגנים בע"מ

המלאכה 2 נתניה
טל': 09-9548110

▪ דין שיווק וקליה בע"מ

הבנאי 3, מודיעין
טל': 08-915-8888

3. מוצר התלונה

3.1. הגדרת מוצר התלונה

המוצרים נושא התלונה והחקירה הם: ממרחי קקאו בטעמים שונים.

כל מוצר העונה על הגדרה זו, נתון לחקירה ועשוי להיות מושא לערובה זמנית ו/או היטל.

3.2. תהליך ייצור מוצרי התלונה

להלן תיאור תהליך הייצור של מוצר התלונה על פי המתלוננת:

"תחילה מתבצעת טחינה של הסוכר, לאחר מכן מכניסים למיקסר ערבוב את חומרי הגלם: סוכר, קקאו, אבקת חלב, פסטה אגוזים ושמן.

לאחר הערבוב התערובת נכנסת לטחינה ולייבוש ומשם לקונצי בתוספת של חומרי גלם: תערובת לאחר הטחינה והייבוש, שמן, לציטין ושומן מוקשה לאחר המסה.

כל אלה מסתובבים בקונצי ליצירת אחידות (מרקם) המוצר והוצאת טעמי לוואי.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



משם עובר הממרח למכלי אחסון-אריזה-משלוח".

3.3. פרט מכס

מוצר התלונה מסווג תחת פרטי המכס 18.06.9099 ו- 18.06.9020, לא מוטל מכס על יבוא מוצר התלונה לישראל.

פרטי המכס דלעיל כוללים גם מוצרים אחרים שאינם נשוא החקירה.

3.4. תקן

היבוא אינו כפוף לרישוי, ואין תקן רשמי מחייב.

3.5. טובין זהים או דומים

"טובין דומים" מוגדרים בסעיף 4 לחוק כ- "טובין זהים מכל בחינה שהיא לטובין המיובאים, ובהעדר טובין זהים כאמור – טובין אשר אף שאינם זהים לחלוטין לטובין המיובאים הם בעלי מאפיינים הדומים להם במידה ניכרת".

לצורך בדיקת והגדרת טובין זהים או דומים נבחנו הנקודות הבאות:

- דמיון מבחינת התכונות הפיזיות.
- דמיון מבחינת שימושים פונקציונאליים.
- חליפיות המוצרים בפועל.
- דמיון צינורות שיווק.
- דמיון מבחינת התייחסות הצרכנים.
- דמיון מבחינת תהליכי ייצור.
- דמיון מבחינת המחירים היחסיים.

לטענת המתלוננת מוצרי התלונה המיוצרים בארץ והמוצרים המיובאים הינם למעשה אותם מוצרים, המשמשים לאותה מטרה ומיוצרים מחומרי גלם דומים.

מבדיקת התלונה עולה כי המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננת זהים או דומים בכל תכונותיהם, בצורתם ובאיכותם למוצרים המיובאים, מיוצרים על פי אותו תהליך ייצור, מסופקים לאותם הלקוחות ולאותם צרכים ושימושים.

על כן קבעתי בשלב זה כי יש לראות במוצרי המתלוננת כ"טובין דומים" בהתאם לקבוע בחוק.

מאפייני מוצר התלונה הסופיים ייבחנו וייקבעו במסגרת הליך החקירה.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



4. קיום ההיצף

4.1. המחיר המקובל

4.1.1. עמדת המתלוננת

לצורך קביעת המחיר המקובל המתלוננת מתבססת על דוחות המכירות ברשתות שיווק באיטליה ופולין אשר התקבלו מחברת Nielsen המתמחה באיסוף מידע וניתוח צרכנים ב – 100 מדינות ברחבי העולם, לרבות ב – 47 שווקים אירופיים. הנתונים מתייחסים לתקופה של כשנתיים.

הטבלאות שלהלן מציגות את המחיר המקובל באיטליה ובפולין על פי נתוני חברת Nielsen

להלן ריכוז הנתונים לגבי המחיר המקובל על פי המתלוננת:

פולין	איטליה	
26.28	7.31	מחיר לצרכן במטבע מקומי
1.02	4.3	שער חליפין
8%	10%	מע"מ שמוטל על מוצר התלונה
15%	22%	מרווח קמעונאי
21	22.0	המחיר המקובל ב - ש"ק"ג

בשלב זה ניתן להתייחס אל נתוני חברת Nielsen כנתונים המייצגים באופן סביר את המחירים במהלך העסקים הרגיל באיטליה ובפולין.

4.1.2. קביעת הממונה

הנתונים שהוצגו על ידי המתלוננת מהווים ראיה לכאורה מספקת למחירים המקובלים. בשלב זה אני מקבל את נתוני המתלוננת.

4.2. מחיר היצוא

4.2.1. עמדת המתלוננת

מחירי היצוא חושבו על ידי המתלוננת בהתבסס על החשבונית שהוציא היבואן של נוטלה ללקוח בישראל. לצורך ביצוע החישובים של מחיר היצוא, יוצאת המתלוננת מנקודת הנחה כי מרווח היבואן הינו 30%, עלויות ההובלה מאיטליה הן 0.66 ש"ק"ג ועלויות ההובלה מפולין הן 0.82 ש"ק"ג.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



כמו כן, לטענת המתלוננת יש לנכות ממחיר היצוא 10% בגין הוצאות פרסום ושיווק (ראה סי' 48.3 בתלונה). על פי נתוני המתלוננת היצרן הזר הוא זה שנושא בהוצאות הפרסום של המוצר בישראל, בין בדרך של תשלום ישיר לגופים המפרסמים, ובין בדרך של שיפוי היבואן עבור הסכומים שהוא משלם לגופים המפרסמים.

בטבלה שלהלן מוצגים מחירי היצוא של ממרח קקאו מאיטליה ומפולין על פי חישובי המתלוננת:

פולין	איטליה	
5-10	5-10	מחיר היבואן, קופסה 350 גרם
15-30	15-30	מחיר היבואן, שח/ק"ג
1.5%	1.5%	הנחות כמות
10.0%	10.0%	בונוס מוגדל החל משנת 2016
21.50	21.50	מחיר המכירה של היבואן
30.0%	30.0%	מרווח יבואן
0.82	0.66	עלויות הובלה ימית מאיטליה, שח/ק"ג
10.0%	10.0%	הוצאות פרסום
12	12.2	מחיר היצוא ב - שח/ק"ג

4.2.2. קביעת הממונה

בשלב זה אני מקבל את עמדת המתלוננת לגבי המחיר בו הוצג מוצר החקירה למסחר בישראל.

4.3. שיעור ההיצף

4.3.1. עמדת המתלוננת

בטבלה שלהלן מוצגים אומדנים לשיעור ההיצף במוצרי התלונה, על בסיס מחיר היצוא והמחיר המקובל באיטליה ובפולין (כמתואר לעיל):



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



שיעור ההיצף על פי המתלוננת

פולין	איטליה	
21.00	22.00	המחיר המקובל
12.00	12.20	מחיר היצוא
9.00	9.80	ההיצף, ש
75%	80%	שיעור ההיצף, %

כפי שעולה מהטבלה לעיל על פי חישובי המתלוננת שיעור ההיצף על יבוא מוצרי התלונה מאיטליה ומפולין הינו 80% ו- 75% בהתאמה.

4.3.2. קביעת הממונה

בשלב זה אני מקבל את חישובי המתלוננת.

5. נזק ממשי

5.1. התפתחות היבוא

מנתוני היבוא לשנים 2012-2015 לפי פרטי המכס המצוינים לעיל ניתן לראות כי בערכים כספיים בשנת 2013 חלה עליה בהיקף היבוא בגובה של כ- 5.5%, לעומת שנת 2012, בשנת 2014 היקף היבוא עלה באופן משמעותי של כ- 19% בהשוואה לשנת 2013 ובשנת 2015 העלייה בהיקף היבוא הסתכמה בכ- 3%.

לאורך השנים 2012 – 2015 היקף היבוא על פי פרטי המכס הרלוואנטיים עלה בצורה ניכרת של כ- 29%.

יש לציין כי תחת פרטי המכס שנבדקו יש יבוא גם של מוצרים אחרים שאינם נשוא החקירה ובהמשך החקירה תיערך בדיקה מפורטת יותר.

5.2. הפרמטרים לקביעת הנזק

המתלוננת טענה כי כתוצאה מהיבוא במחירי היצף נגרם לה נזק ממשי לפי הפרמטרים הבאים:

▪ פגיעה ברווחיות.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



- פגיעה בנתח שוק.
- פגיעה במחירים.
- פגיעה במכירות.
- פגיעה בתעסוקה.

להלן תיאור הנוק שנגרם לכאורה למתלוננת:

נתח שוק

מהנתונים שהעבירה המתלוננת עולה כי נתח השוק של המתלוננת ירד באופן עקבי מרמה של X% בשנת 2013 לרמה של X% ברבעון הראשון של שנת 2016, ירידה של כ-X%. יחד עם זאת, נתח השוק של היבואן ליימן שליטל, המייבא לארץ את מוצר התלונה עלה בעקביות מרמה של X% בשנת 2013 לרמה של X% ברבעון הראשון של שנת 2016, עליה של כ-X%. לטענת המתלוננת, הירידה החדה בנתח השוק שלה מתבטאת בפגיעה בשטחי המדף ברשתות השיווק ובטיב המיקום שניתן לה על גבי המדפים. בכתב התלונה תיארה המתלוננת את מצב הדברים, כדלקמן:

"... צניחה דראסטית, מתמשכת, ושיטתית של נתח השוק של חברת השחר שהיא בעלת השלכות הרות אסון (ממש כך!) ; שכן היא מנשלת את החברה מהמעמד של מוביל שוק שמקבל יחס מיוחד ברשתות השיווק (כגון שטח מדף מועדף ונדיב וכיוצ"ב), שהיא נהנתה ממנו במשך עשרות שנים... בחלק מהחנויות דוחקים את המוצרים של חברת השחר למדפים נמוכים יותר, שנחשבים "שטח מת"."

מכירות

על פי נתוני המתלוננת, מכירותיה ירדו מסך של X מיליון ₪ בשנת 2013 לסך של X מיליון ₪ בשנת 2014, ירידה של X%. בשנת 2015 חלה ירידה נוספת של X% במכירות המתלוננת ביחס לשנת 2014. מגמת הירידה במכירות המשיכה גם ברבעון הראשון של שנת 2016 בו היקף המכירות ירד ב-X% ביחס לרבעון הראשון של שנת 2015.

רווחיות

הרווח הנקי של המתלוננת ירד מרווח של כ-X מיליון ₪ בשנים 2013-2014 לרווח של כ-X מיליון ₪ בלבד בשנת 2015, ירידה של כ-X%. כמו כן, הרווח הנקי של המתלוננת ברבעון הראשון של שנת 2016 ירד באופן משמעותי בכ-X% לעומת הרבעון המקביל בשנת 2015 והסתכם בכ-X מיליון ₪ בלבד, המהווים X% מסך המכירות.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



פגיעה במחירים – חיתוך מחירים

על פי נתוני המתלוננת שיעור חיתוך המחירים הסתכם ב – 10%-50%.

דחיקת מחירים

המחיר השנתי הממוצע של המתלוננת ירד בצורה מתמדת ממחיר של X ₪ לק"ג בשנת 2013 למחיר של X ₪ לק"ג ברבעון הראשון של שנת 2016, ירידה של כ – X%.

קיומו של נזק לכאורה למתלוננת

מבדיקת נתוני המתלוננת, על פי הפרמטרים העיקריים לנזק המפורטים בסעיף 32 לחוק, מציגה המתלוננת, לכאורה, כי נגרם לה נזק ממשי.

יחד עם זאת כבר בשלב מקדמי זה ניתן להצביע על מספר סוגיות המעלות קושי בקבלת ניתוח הנזק כפי שהוצג על ידי המתלוננת כגון:

- שיעורי הרווח של המתלוננת הינם גבוהים ביחס לשיעורי הרווח המקובלים בתעשיות מסורתיות בישראל.
- ישנם סימני שאלה בקשר לשיוך הוצאות שונות על מוצרי התלונה מתוך סך ההוצאות של המתלוננת.
- קיימת שונות גבוהה בין שיעורי הרווח של המתלוננת לפי רבעונים בתקופת החקירה לעניין הנזק. יודגש כי נושא הנזק ייבדק באופן קפדני בהמשך החקירה.

6. קשר סיבתי בין הנזק לבין היבוא בהיצף

המתלוננת הוכיחה, בשלב מקדמי זה, כי לכאורה קיים קשר סיבתי כמשמעותו בסעיף 132 לחוק בין היבוא בהיצף לנזק שנגרם למתלוננת. לאור האמור, אני קובע כי המתלוננת הוכיחה בשלב זה כי קיים לכאורה קשר סיבתי בין הנזק לבין היבוא בהיצף.

7. מידע חסוי

7.1. המתלוננת ביקשה כי חלק ממידע הכלול בתלונה, ושסומן בה כ"חסוי", יוותר חסוי מחמת שגילוייו עלול לגרום נזק לה או לאדם אחר.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



- 7.2. בתוקף סמכותי לפי סעיף 32ב(א) לחוק, קבעתי בשלב זה כי המידע שציינה המתלוננת כאמור יישאר חסוי.
- 7.3. נושא החיסיון ייבחן שנית במהלך החקירה.

8. ההחלטה

- 8.1. לאור האמור לעיל, בתוקף סמכותי לפי סעיף 24(א) לחוק, החלטתי לפתוח בחקירת התלונה וזאת, לאחר שמצאתי כי ישנן ראיות מספיקות לכאורה לקיומם של יבוא בהיצף, של נזק ממשי או הסתברות לנזק ממשי לענף היצרני המקומי וקשר סיבתי בין היבוא בהיצף לנזק האמור, ומכיוון שעל פי הנתונים שבידי בשלב זה המתלוננת עומדת בדרישות סעיף 24(א)(1) לחוק לעניין תמיכת רוב היצרנים של טובין דומים בתלונה.
- 8.2. מוצר התלונה הינו כמפורט בסעיף 3 לעיל.
- 8.3. תקופת החקירה לעניין ההיצף תהא: 31.07.2016 – 1.08.2015.
- 8.4. תקופת החקירה לעניין הנזק תהא: 31.07.2016 – 1.08.2013.
- 8.5. מטעמי נוחות עבור הצדדים נקבע מועד החקירה מה-1 לחודש אוגוסט.
- 8.6. העתק גלוי מהחלטה זו יימסר לצדדים המעוניינים הידועים וכן יהיה זמין לכל מבקש, הכול כקבוע בחוק.
- 8.7. בתוקף סמכותי לפי סעיף 32(ב) לחוק, אני מורה ליצרנים וליבואנים המנויים לעיל להשיב על השאלונים שיימסרו להם בתוך 30 יום מקבלתם.
- 8.8. כל צד מעוניין, לרבות יצרנים ויבואנים של מוצר התלונה שלא צוינו לעיל, רשאי להגיש את תגובתו לתלונה, בכתב, בתוך 30 ימים מיום שהומצא לו העתק ממנה ומהחלטה זו. התגובה תכלול מידע וראיות בכל עניין הנוגע לחקירה, ועליה לכלול תשובות לשאלונים האמורים לעיל שיומצאו לכל דורש.
- 8.9. תשובות מלאות לשאלונים נדרשות לצורך ברור התלונה וקבלת החלטות מבוססות ומאוזנות.
- 8.10. בהתאם לסעיף 32א לחוק ובהתאם להחלטת וועדת שרים לענייני יוקר המחיה, הריכוזיות ועידוד תחרותיות במשק מתאריך 26 באוגוסט 2013, אי הגשת מידע או ראיות הנוגעים לחקירה או אי שיתוף פעולה לשם קידומה, באופן מלא או חלקי, עלול לגרור קביעת ממצאים וקבלת החלטות על סמך המידע המיטבי הזמין.
- 8.11. התגובה לתלונה, התשובות לשאלונים וכן כל מסמך המוגש במסגרת הליך הטיפול בתלונה יוגשו הן בנוסח חסוי והן בנוסח גלוי, בעותק קשיח ובמדיה דיגיטאלית (בקובץ word או excel, על גבי דיסק אופטי או זיכרון נייד USB), ויומצאו ישירות גם לצדדים האחרים להליך.
- 8.12. צד מעוניין המיוצג ע"י אחר יעביר באמצעות מיצגו ייפוי כוח חתום.
- 8.13. הפניה ליעוץ לגבי מילוי השאלונים והליך החקירה ניתן לקבל ביחידת היטלי סחר במשרד הכלכלה והתעשייה, אצל מר משה ילמה, המרכז את המידע ביחידה, טלפון: 02-6662624 או בדוא"ל: Moshe.Yelma@Economy.gov.il



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



- 8.14. החלטה מקדמית תתקבל בתוך 60-90 ימים מיום החלטתי זו, או במועד מאוחר יותר הכל כאמור בחוק.
- 8.15. ממצאי החקירה יוגשו לוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה בהתאם לסעיף 32 לחוק.

בברכה,

דני טל

הממונה על היטלי סחר